

Offre de stage

M2 Santé Publique (HSCR-PGH)

Implémentation de l'intervention FASTERACS : évaluation et analyse (M. LAMORT-BOUCHE, A. BLAZER)

- ✓ **Domaine de recherche** : RISP – organisation des soins, évaluation réaliste, étude de l'implémentation
- ✓ **Méthodes** : Analyse qualitative et quantitative
- ✓ **Discipline clinique** : cancer du sein – retour au travail

RECOVA FASTERACS

Le programme FASTERACS

Le stage s'inscrit dans le cadre du programme FASTERACS, une recherche visant à accompagner les femmes à retourner durablement au travail après un cancer du sein. Le retour au travail est défini ici comme 28 jours ouvrés consécutifs sans arrêt maladie.

L'intervention repose sur plusieurs outils :

- *Un guide patient* : conçu pour donner à la femme des connaissances (sur ses droits, sa maladie) et des compétences (comprendre ses besoins, les gérer, en parler).
- *Des aide-mémoires* pour médecins (médecin généraliste et médecin du travail)
- *Un guide pour les acteurs de l'entreprise* : pour accompagner les personnes référentes dans l'entreprise dans leur compréhension des enjeux liés à la reprise et pour développer ses compétences d'accueil et de soutien.

En effet, même si la femme est motivée, elle peut rencontrer des freins liés à son entourage, à son employeur, ou à l'organisation des soins. C'est pourquoi l'intervention agit à plusieurs niveaux.

Une évaluation réaliste pour comprendre « ce qui fonctionne, pour qui, pourquoi, et dans quelles circonstances »

L'évaluation est une phase centrale de la recherche interventionnelle.

- *Évaluer les effets* d'un programme permet de savoir s'il atteint bien ses objectifs cliniques. Pour ce faire, un essai contrôlé randomisé est en cours : FASTERACS RCT (Fassier et al., 2024).
- Mais cela ne suffit pas : réaliser une *évaluation des processus* de l'intervention est recommandé (Moore et al., 2015; Skivington et al., 2021) afin d'analyser le contexte de mise en œuvre, l'implémentation de l'intervention (analyse et évaluation de ce qui a été mis en place) et les mécanismes d'impact (ce qui a permis la réalisation des effets).

L'équipe FASTERACS a décidé de réaliser cette évaluation des processus en utilisant une **approche réaliste** (Malengreaux et al., 2020).

Objectifs du stage :

Réaliser l'évaluation de l'implémentation de FASTERACS RCT.

Missions :

1. Acculturation à la méthode d'évaluation réaliste (littérature suggérée : Louart et al., 2023; Malengreaux et al., 2020; Ridde et al., 2012)
2. Acculturation à la checklist PROCTOR (outil d'évaluation) et le CFIR (cadre d'analyse) (Damschroder et al., 2022; Proctor et al., 2011)
3. Analyse des données qualitatives et quantitatives récoltées
4. Triangulation des données

5. Valorisation des résultats

En parallèle, l'étudiant sera amené.e à vivre des expériences de recherche en groupe grâce à la participation à un réseau en évaluation réaliste tous les mois mais aussi aux séminaires jeunes chercheurs, mensuellement également.

Compétences attendues :

- Connaissances et expérience des méthodes qualitatives et quantitatives
- Connaissance des théories des sciences de l'implémentation
- Une première expérience dans la recherche dans le cadre d'un stage de M1 / une curiosité du monde de la recherche et de la méthode scientifique en recherche interventionnelle en santé des populations
- Autonomie dans la gestion du temps
- Motivé.e et force de proposition

Encadrement :

L'étudiant sera co-encadré.e par le Dr Marion Lamort-Bouché, médecin généraliste MCU au Collège Universitaire de Médecine Générale, et Apolline Blazer, doctorante en 3^{ème} année.

Localisation :

Le stage se fera dans un environnement universitaire (équipe INSERM RESHAPE-POPS) avec des doctorants en santé publique et autres stagiaires de master 2 et master 1 santé publique ou psychologie sociale/de la santé.

Laboratoire RESHAPE Inserm U 1290

Faculté de Médecine, Université Claude Bernard Lyon 1,

Domaine Rockefeller, 2eme étage (aile CD),

8 avenue Rockefeller, Lyon.

Informations générales :

- Financement : Stage indemnisé d'une durée de 6 mois.
- Date prévue de début de stage : Février 2026 / à déterminer précisément avec le/la stagiaire
- Modalités de candidature : Envoyer par mail lettre de motivation et CV apolline.blazer@univ-lyon1.fr ; marion.lamort-bouche@univ-lyon1.fr

Ressources :

- Damschroder, L. J., Reardon, C. M., Widerquist, M. A. O., & Lowery, J. (2022). The updated Consolidated Framework for Implementation Research based on user feedback. *Implementation Science*, 17(1), 75. <https://doi.org/10.1186/s13012-022-01245-0>
- Fassier, J.-B., Guittard, L., Fervers, B., Rouat, S., Sarnin, P., Carretier, J., Broc, G., Letrilliart, L., Péron, J., & Lamort-Bouché, M. (2024). Using intervention mapping to facilitate and sustain return-to work after breast cancer : Protocol for the FASTRACS multicentre randomized controlled trial. *BMC Cancer*, 24, 1107. <https://doi.org/10.1186/s12885-024-12796-4>
- Louart, S., Baldé, H., Robert, E., & Ridde, V. (2023). Évaluation Réaliste. *LIEPP Fiche méthodologique*, (33).
- Malengreaux, S., Doumont, D., & Aujoulat, I. (2020). *L'approche réaliste pour évaluer les interventions de promotion de la santé : Éclairages théoriques* (p. 40).
- Moore, G. F., Audrey, S., Barker, M., Bond, L., Bonell, C., Hardeman, W., Moore, L., O'Cathain, A., Tinati, T., Wight, D., & Baird, J. (2015). Process evaluation of complex interventions : Medical Research Council guidance. *BMJ*, 350. <https://doi.org/10.1136/bmj.h1258>
- Proctor, E., Silmere, H., Raghavan, R., Hovmand, P., Aarons, G., Bunger, A., Griffey, R., & Hensley, M. (2011). Outcomes for Implementation Research : Conceptual Distinctions, Measurement Challenges, and Research Agenda. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 38(2), 65-76. <https://doi.org/10.1007/s10488-010-0319-7>
- Ridde, V., Robert, E., Guichard, A., Blaise, P., & Olmen, J. V. (2012). L'approche Realist à l'épreuve du réel de l'évaluation des programmes. *Canadian Journal of Program Evaluation*, 26(3), 37-59. <https://doi.org/10.3138/cjpe.0026.005>
- Skivington, K., Matthews, L., Simpson, S. A., Craig, P., Baird, J., Blazeby, J. M., Boyd, K. A., Craig, N., French, D. P., McIntosh, E., Petticrew, M., Rycroft-Malone, J., White, M., & Moore, L. (2021). A new framework for developing and evaluating complex interventions : Update of Medical Research Council guidance. *BMJ*, n2061. <https://doi.org/10.1136/bmj.n2061>

